


Учреждение образования
«Могилёвский государственный
университет имени А.А. Кулешова»

ПОЛОЖЕНИЕ
11.10.2018 № П- 63 -2018
г. Могилёв

УТВЕРЖДАЮ
Ректор учреждения образования
«Могилёвский государственный
университет имени А.А.Кулешова»


Д.В.Дук
11 10 2018

о конкурсе учебно-методических разработок

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия проведения конкурса учебно-методических разработок по учебным дисциплинам специальностей (далее Конкурса) в учреждении образования «Могилевский государственный университет имени А.А.Кулешова».

2. Цели и задачи Конкурса

- 2.1. Совершенствование качества учебного процесса в университете.
- 2.2. Обеспечение преподавания учебных дисциплин учебно-методическими материалами.
- 2.3. Выявление и распространение передового опыта по разработке и использованию в учебном процессе новых образовательных технологий.
- 2.4. Повышение учебно-методического уровня профессорско-преподавательского состава.
- 2.5. Стимулирование учебно-методической активности и развитие творческой инициативы преподавателей по созданию учебно-методических разработок, способствующих повышению качества образовательных услуг.

3. Организация и содержание Конкурса

- 3.1. Организатором Конкурса является ректорат учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова».
- 3.2. Для решения вопросов, связанных с проведением Конкурса, создается Организационный комитет, в состав которого включается первый проректор, проректор по учебной работе, представители учебно-методического отдела. Персональный состав Организационного комитета ежегодно утверждается приказом ректора.
- 3.3. На Организационный комитет возлагаются обязанности по информационному и организационному обеспечению Конкурса: прием заявок и разработок от участников, регистрация принятых документов, консультирование участников по организационным вопросам проведения Конкурса, информирование об его итогах.
- 3.4. В Конкурсе могут принимать участие преподаватели и сотрудники университета индивидуально либо в составе творческой группы. Один участник может быть представлен как автор одной разработки в каждой номинации.

3.5. К рассмотрению принимаются полностью готовые к использованию учебно-методические разработки по дисциплинам учебных планов специальностей университета, не представлявшиеся ранее для участия в данном Конкурсе и не имеющие гриф Министерства образования, УМО, НИО, РИПО и др.

3.6. Для участия в Конкурсе принимаются учебно-методические разработки по следующим номинациям:

- 1) учебно-методический комплекс по учебной дисциплине;
- 2) учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов;
- 3) учебно-методическое обеспечение теоретического курса;
- 4) учебно-методическое обеспечение проведения практических (семинарских, лабораторных) занятий.

3.7. Организационный комитет имеет право изменять и уточнять номинации Конкурса.

3.8. Конкурс проводится ежегодно в два этапа по всем вышеперечисленным номинациям:

I этап – факультетский (февраль-март);

II этап – общеуниверситетский (апрель-май).

3.9. Для проведения факультетского этапа Конкурса по распоряжению деканов создаются комиссии, в состав которых входят декан факультета или заместитель декана по учебной работе (председатель комиссии), представители профессорско-преподавательского состава кафедр факультета (не менее 2 от кафедры). Комиссия факультета анализирует предоставленные материалы и проводит открытую экспертизу учебно-методических разработок по критериям, указанным в Приложениях 3–6. По итогам факультетского этапа учебно-методические разработки, набравшие большее количество баллов и признанные лучшими большинством членов комиссии, допускаются к участию во II этапе Конкурса. Для участия во втором этапе Конкурса от факультета предоставляется не менее одной и не более двух учебно-методических разработок по каждой номинации. Учебно-методические разработки членов комиссии на Конкурс не представляются.

3.10. Для проведения общеуниверситетского этапа Конкурса создается экспертная комиссия, в состав которой включается 3 эксперта по областям знаний представленных учебно-методических разработок. Состав экспертной комиссии формируется Организационным комитетом Конкурса и утверждается приказом ректора.

3.11. К содержанию учебно-методической разработки, представленной на Конкурс, предъявляются следующие требования.

3.11.1. Содержание учебно-методической разработки должно быть ориентировано на организацию учебного процесса с учетом компетентностного подхода: широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов) в сочетании с внеаудиторной работой студентов.

3.11.2. Авторские (частные) методики не должны повторять содержание учебников и учебных программ, описывать изучаемые явления и технические объекты, освещать вопросы, изложенные в общепедагогической литературе.

3.11.3. Материал должен быть систематизирован, изложен максимально четко.

3.11.4. Стил ь изложения учебно-методической разработки должен быть научным, грамотным, убедительным.

3.11.5. Рекомендуемые методы, методические приемы, формы и средства обучения должны быть обоснованы.

3.11.6. Методическая разработка должна учитывать конкретные материально-технические условия осуществления образовательного процесса.

4. Порядок представления материалов на Конкурс

4.1. Для участия Конкурсе представляются следующие материалы:

- 1) заявка на участие в Конкурсе по предлагаемой форме Приложение 1,2;
- 2) учебно-методическая разработка, участвующая в Конкурсе;
- 3) учебные программы дисциплины;
- 4) краткая аннотация разработки;
- 5) выписка из заседания кафедры с рекомендацией к участию в первом этапе Конкурса (для участия в первом (факультетском) этапе Конкурса);
- 6) заключение комиссии факультета о рекомендации к участию во втором этапе Конкурса (для участия во втором (общеуниверситетском) этапе Конкурса).

4.2. Авторам, прошедшим на второй этап Конкурса, необходимо подать материалы согласно п. 4.1. до 1 апреля в учебно-методический отдел (к. 308).

5. Подведение итогов Конкурса и поощрение победителей

5.1. Экспертная комиссия рассматривает и анализирует поданные конкурсные материалы на предмет соответствия их условиям Конкурса и выбранной номинации. Оценивает качество и степень подготовленности учебно-методических разработок согласно установленным критериям (Приложения 3–6).

5.2. Экспертное заключение должно состоять из двух частей:

5.2.1. Оценка учебно-методической разработки по каждому критерию и суммарное количество баллов, набранное учебно-методической разработкой в результате экспертизы.

5.2.2. Пояснения / замечания по присвоенным баллам.

5.3. В случае отрицательного заключения учебно-методическая разработка снимается с Конкурса.

Экспертное заключение составляется в письменном виде и доводится до сведения автора учебно-методической разработки.

5.4. Окончательное подведение итогов осуществляется экспертной комиссией на расширенном заседании, где финалисты проводят публичные презентации собственных учебно-методических разработок (выступление до 7 мин.). Победители в каждой номинации Конкурса определяются членами

экспертной комиссии путем суммирования баллов экспертной оценки учебно-методической разработки и баллов за ее презентацию (Приложение 7).

5.5. По результатам Конкурса экспертная комиссия ходатайствует перед Советом университета об утверждении размера премирования победителей (лауреатов) и участников Конкурса в соответствии с п. 3.3.15 Приложения 2.1 к Коллективному договору МГУ имени А.А. Кулешова.

5.6. На основании решения экспертной комиссии и Совета университета издается приказ ректора о подведении итогов Конкурса, в котором определяются размеры премирования за создание учебно-методических разработок – для победителей (лауреатов) и участников Конкурса, за экспертизу материалов Конкурса – для экспертов.

Начальник учебно-методического отдела



М.В.Ладутько

Заявка
на участие в Конкурсе учебно-методических разработок

Сведения	
Факультет	
Кафедра	
Название учебно-методической разработки	
Автор (авторы) разработки (Ф.И.О., должность, ученая степень)	
Номинация (вид разработки)	
Название дисциплины, по которой заявлена разработка	
Количество часов по учебному плану для данной дисциплины	
Перечень специальностей, для которых данная разработка может быть использована	
Контактные телефоны (автора или уполномоченного коллективом авторов)	

Автор(ы) _____ (ИОФ)
 _____ (ИОФ)
 _____ (ИОФ)
 _____ (ИОФ)
 _____ (ИОФ)
 _____ (ИОФ)

Заведующий кафедрой _____ (ИОФ)

Дата приема заявки	
Регистрационный номер	

Бланк оценки учебно-методического комплекса
Ф.И.О. участника конкурса _____

№ п/п	Критерии оценивания	Макс. балл	Количество баллов	Пояснения и замечания по присвоенным баллам
1.	Соответствие требованиям учебной программы и образовательного стандарта	2		
2.	Образовательная ценность	2		
3.	Полнота раскрытия тем и внутренняя логика содержания	3		
4.	Целостность и структурированность учебного материала	3		
5.	Наличие методического обеспечения интерактивных форм и методов обучения	2		
6.	Научный уровень содержания УМК	3		
7.	Наличие межпредметных связей	1		
8.	Оценочные средства: Наличие только типовых задач (заданий) Наличие тестовых заданий Наличие проблемных (творческих) заданий Разнообразие видов оценочных средств Наличие оценочных средств по каждой теме (разделу)	2 2 2 2 2		
9.	Наличие иллюстративного, графического и др. материала	2		
10.	Наличие дополнительного материала (словаря, глоссария и др.)	1		
11.	Наличие методических рекомендаций по отдельным видам аудиторной работы (практическим, лабораторным занятиям, коллоквиумам и др.)	3		
12.	Наличие методических рекомендаций по отдельным видам самостоятельной работы (реферата, проекта, контрольной работы и т.д.)	3		
13.	Распределение материала по уровню сложности (базовый и повышенный уровни)	3		
14.	Культура оформления УМК (эстетичность, эргономичность)	1		
15.	Наличие списка рекомендуемой литературы	1		
16.	Возможность использования УМК студентами разных форм получения образования	2		
Всего баллов		42		

Дата заполнения _____

Член экспертной комиссии _____ **Ф.И.О.**

Бланк оценки учебно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов

Ф.И.О. участника конкурса _____

№ п/п	Критерии оценивания	Макс. балл	Количество баллов	Пояснения и замечания по присвоенным баллам
1.	Соответствие требованиям учебной программы и образовательного стандарта	2		
2.	Образовательная ценность	2		
3.	Полное соответствие материала тематическому содержанию учебной программы	2		
4.	Логика и структурированность учебного материала	3		
5.	Наличие балльно-рейтинговой системы	2		
6.	Наличие методических рекомендаций по самостоятельной подготовке к различным видам аудиторных занятий	3		
7.	Наличие методических рекомендаций для внеаудиторных форм самостоятельной работы	2		
8.	Разнообразие форм самостоятельной работы по каждой теме	3		
9.	Оценочные средства: Наличие оценочных средств по каждой форме самостоятельной работы	2		
	Разнообразие видов оценочных средств для текущего контроля за усвоением материала (не менее 3)	2		
	Наличие типовых и тестовых заданий	2		
	Наличие проблемных (творческих) заданий	2		
10.	Наличие дополнительного материала (гlossария и др.)	1		
11.	Распределение материала по уровню сложности	3		
12.	Культура оформления (эстетичность, эргономичность)	1		
13.	Наличие списка рекомендуемой литературы	1		
14.	Возможность использования учебно-методического обеспечения самостоятельной работы студентами разных форм получения образования	2		
Всего баллов		35		

Дата заполнения _____

Член экспертной комиссии _____ Ф.И.О.

**Бланк оценки учебно-методического обеспечения теоретического курса
Ф.И.О. участника конкурса _____**

№ п/п	Критерии оценивания	Макс. балл	Количество баллов	Пояснения и замечания по присвоенным баллам
1.	Соответствие требованиям учебной программы и образовательного стандарта	2		
2.	Образовательная ценность	2		
3.	Наличие четко сформулированных решаемых образовательных задач	2		
4.	Полнота раскрытия тем и внутренняя логика содержания	3		
5.	Целостность и структурированность учебного материала	3		
6.	Научный уровень содержания	3		
7.	Наличие элементов, отражающих внутренние и междисциплинарные связи	2		
8.	Распределение материала по уровню сложности изложения	2		
9.	Наличие элементов, обеспечивающих самостоятельную работу студентов и самообразование	1		
10.	Наличие дополнительного материала (словаря, глоссария и др.)	3		
11.	Наличие иллюстративного, графического и др. материала	3		
12.	Наличие списка рекомендуемой литературы	3		
13.	Культура оформления теоретического курса (эстетичность, эргономичность)	1		
14.	Возможность использования теоретического курса студентами разных форм получения образования	2		
Всего баллов		32		

Дата заполнения _____

Член экспертной комиссии _____ Ф.И.О.

Бланк оценки учебно-методического обеспечения практических (семинарских, лабораторных) занятий

Ф.И.О. участника конкурса _____

№ п/п	Критерии оценивания	Макс. балл	Количество баллов	Пояснения и замечания по присвоенным баллам
1.	Соответствие требованиям учебной программы и образовательного стандарта	2		
2.	Образовательная ценность	2		
3.	Наличие четко сформулированных решаемых образовательных задач	2		
4.	Глубина проработки тем и внутренняя логика содержания	3		
5.	Целостность и структурированность учебного материала	3		
6.	Наличие методического обеспечения интерактивных форм и методов обучения	2		
7.	Оценочные средства: Соответствие заданий планируемым результатам освоения учебной дисциплины	2		
	Наличие только типовых задач (заданий)	1		
	Наличие проблемных заданий, соответствующих будущей профессиональной деятельности	2		
	Ориентированность заданий на творческую и исследовательскую деятельность студентов	3		
	Разнообразие видов оценочных средств	2		
8.	Распределение оценочных средств по уровням сложности	3		
9.	Наличие иллюстративного, графического и др. материала	2		
10.	Наличие дополнительного материала (гlossария и др.)	1		
11.	Культура оформления (эстетичность, эргономичность)	1		
12.	Наличие списка рекомендуемой литературы	1		
13.	Возможность использования материалов разработки студентами разных форм получения образования	2		
Всего баллов		34		

Дата заполнения _____

Член экспертной комиссии _____ Ф.И.О.

Бланк оценки презентации учебно-методической разработки

Ф.И.О. участника конкурса _____

№ п/п	Критерии	Показатели	Баллы,		
			0	0,5	1
1.	Компетентность докладчика	Владение содержанием работы Глубина раскрытия темы Достоверность выводов и результатов			
2.	Креативность	Интерпретация материала. Оценка собственной работы, достижений Решение проблемных ситуаций			
3.	Коммуникативность	Логичное изложение материала Грамотность речи Научный стиль изложения Убедительность изложения			
4.	Использование презентационных материалов	Логическая структура презентации Эстетическое оформление презентации Презентационные материалы встроены в выступление с оптимальным распределением времени			
5.	Ответы на вопросы	Аргументированность ответов Умение отстаивать собственную позицию			

Дата заполнения _____

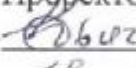
Член экспертной комиссии _____ Ф.И.О.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Положения от 18.10.2018 П-69 - 2018 «О конкурсе учебно-методических разработок»

Первый проректор

Д.С.Лавринович
18.10.2018

Проректор по учебной работе

О.В.Дьяченко
18.10.2018

Начальник
планово-экономического отдела

С.Н.Ковалева
18.10.2018

Ведущий юрист-консульт

А.В.Парадник
18.10.2018